

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků **(Klasifikační řád) – platnost od 1. 9. 2026**

Přehled právních předpisů, ze kterých pravidla hodnocení vycházejí:

Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů,

Vyhláška č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři ve znění pozdějších předpisů,

Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných ve znění pozdějších předpisů.

Obsah

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků:	2
II. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků:	4
III. Stupně hodnocení chování a výchovná opatření:	5
III. 1 Výchovná opatření	5
1. Ocenění a pochvaly	5
2. Kázeňská opatření	6
IV. Stupně hodnocení prospěchu a jejich charakteristika	10
IV. 1 Celkové hodnocení na vysvědčení	10
IV. 2 Hodnocení předmětů na vysvědčení	10
IV. 3 Kritéria stupňů hodnocení ve společensko – vědních předmětech a odborných předmětech s převahou teoretického vyučování	10
IV. 4 Kritéria stupňů hodnocení v předmětech s převahou praktického vyučování	12
V. Podklady pro hodnocení v jednotlivých předmětech	13
V. 1 Všeobecně vzdělávací předměty společné pro všechny obory vzdělávání s maturitní zkouškou.....	13
V. 2 Odborné předměty jednotlivých oborů.....	17
V. 2. 1 Laboratorní asistent	17
V. 2. 2 Asistent zubní techniky	18
V. 2. 3 Masér ve zdravotnictví	20
V. 2. 4 Nutriční asistent.....	21
V. 2. 5 Praktická sestra.....	24
V. 2. 6 Zdravotnické lyceum.....	25
VI. Způsob hodnocení žáků se SVP, vzdělávajícími se podle IVP a PLPP	26
VII. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách	26

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků:

1. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a zákonní zástupci žáků byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.
2. Ředitel školy může žákovi, který na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na jeho žádost (u zletilých žáků) nebo na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
3. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
4. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace").
5. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
6. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem nebo platnými učebními dokumenty, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.
7. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
8. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše z 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše z 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
9. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
10. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
11. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení chování, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení

výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

12. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky, vyučující přihlédne v předmětu český jazyk a literatura k dosažené úrovni znalosti českého jazyka. Závažné nedostatky ve vědomostech z tohoto předmětu se považují za objektivní příčinu, pro kterou žák nemusí být v průběhu prvního roku školní docházky klasifikován. Aby však mohl postoupit do vyššího ročníku, musí být na konci školního roku klasifikován i z předmětu český jazyk a literatura, stejně jako žáci českého původu.
13. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
14. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
15. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do internetové katedry – současně se sdělováním známek žákům.
16. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
17. O termínu písemné souhrnné zkoušky nebo předepsané kompozice informuje vyučující žáky předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
18. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
19. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známkám, které žák získal a které byly sděleny zákonným zástupcům.
20. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě ve čtvrtletí. Třídní učitel vždy písemně informuje zákonné zástupce.
21. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíší učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do školní matriky (web) a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
22. Zákonní zástupci žáka jsou průběžně informováni o prospěchu a chování žáků prostřednictvím online katedry a dvakrát ročně (v prvním a třetím čtvrtletí) na třídních schůzkách či písemně. Jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají, mohou být informováni kdykoli během roku.

23. V případě mimořádného zhoršení prospěchu a chování žáka informuje zákonné zástupce třídní učitel bezprostředně a prokazatelným způsobem.
24. Třídní učitelé (výchovní poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů.
25. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
26. Při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů, je uplatňováno především formativní hodnocení, jak klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením.
27. Po uzavření určitých celků učiva je provedeno sumativní hodnocení výsledků žáka při osvojování učiva tohoto celku.
28. Výsledky vzdělávání prezenční formou jsou dokládány i písemnými pracemi žáka (testy, prověrky), při distanční výuce výsledky jeho práce ukládány ve formě osobního portfolia, v listinné, nebo digitální podobě.
29. Zapojení žáka či nedostačující míra zapojení do distanční výuky se neodrazí v hodnocení klasifikačním stupněm. Zákonní zástupci jsou při distančním vzdělávání informováni průběžně, pravidelně ve stanovených intervalech, prostřednictvím komunikační platformy školy Škola OnLine, případně skupinovým chatem, videohovory, které nahrazují klasické třídní schůzky, případně písemnou korespondencí, telefonicky, osobně.

II. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků:

Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.

1. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
2. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Učitelé se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
3. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál
4. Učitelé vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
5. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka učitelem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

III. Stupně hodnocení chování a výchovná opatření:

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 – velmi dobré,
- b) 2 – uspokojivé,
- c) 3 – neuspokojivé.

Stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti vnitřnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

III. 1 Výchovná opatření

§ 31 zákona č. 561/2004, školský zákon a § 10, vyhlášky 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání na konzervatoři

Výchovnými opatřeními jsou:

- 1. pochvaly nebo jiná ocenění
- 2. kázeňská opatření

1. Ocenění a pochvaly

§ 10, odst. 1, 2, vyhlášky č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání na konzervatoři

- a) pochvaly a ocenění uděluje **ředitelka školy a třídní učitel**
- b) **ředitelka školy** může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci
- c) **třídní učitel** může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci (za výborné studijní výsledky, za velmi dobré chování, za reprezentaci školy v soutěžích a na kulturních vystoupeních, činnost v žákovské radě, za významné činy např. v oblasti ochrany zdraví a života osob nebo jinou činnost, kterou žák přispěl k pozitivnímu vnímání školy veřejností)
- d) pochvaly a ocenění jsou zaznamenány v třídním výkazu a v elektronické evidenci žákovy dokumentace (v programu Online)

- e) ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem (písemně) žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka
- f) udělení pochval a ocenění se nevylučuje s udělením níže uvedených výchovných opatření. Vždy je nutné posuzovat konkrétní čin a chování žáka, jejich závažnost a osobní podíl žáka.

2. Kázeňská opatření

§ 10, odst. 3, vyhlášky 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání na konzervatoři

Při porušení povinností a porušení zákazů stanovených školním řádem lze podle stupně závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

a) Kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitelky školy

b) Kázeňská opatření, která mají právní důsledky pro žáka:

- podmíněné vyloučení žáka
- vyloučení žáka

Výchovné opatření může být z rozhodnutí ředitelky školy zmírněno (nebo zpřísněno) po individuálním zhodnocení chování žáka a přihlédnutí ke konkrétním okolnostem každého jednotlivého případu.

Napomenutí třídního učitele

Ukládá třídní učitel, oznamuje ředitelce školy a informuje na pedagogické radě. Toto opatření se ukládá za výjimečné a méně závažné porušení školního řádu.

Je vždy zaznamenáno do třídního výkazu, do elektronické evidence žákovy dokumentace (v programu Online). Třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí a jeho důvody prokazatelným způsobem (písemně) žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

Je uloženo za chování, které neohrožuje ostatní žáky nebo zaměstnance školy, není provázeno hrubým slovním vyjadřováním, ***a které nelze jednoznačně klasifikovat jako závažné provinění proti školnímu řádu.*** Napomenutí je uloženo žákovi, který:

- vyrušuje při výuce a narušuje její průběh
- používá při výuce mobilní telefon bez uvedení závažného důvodu, přičemž závažným důvodem se rozumí skutečnost, kdy má žák zdravotní problémy, které je nutné neprodleně řešit s rodiči nebo jinými rodinnými příslušníky nebo vážné rodinné problémy
- za dva pozdní příchody v průběhu jednoho pololetí
- neplní nebo porušuje povinnosti uvedené v části ŠŘ Povinnosti žáků a zákonných zástupců nezletilých žáků a v části Žákům je přísně zakázáno.
- opakovaně nemá potřebné pomůcky na výuku
- při písemných zkouškách si počíná nedovoleným způsobem
- včas a řádně nepředložil omluvu své nepřítomnosti a nereaguje na ústní vyzvání učitele

Důtka třídního učitele

Ukládá třídní učitel, neprodleně oznamuje ředitelce školy a informuje na pedagogické radě. Je vždy zaznamenána do třídního výkazu, do elektronické evidence žákovy dokumentace (v programu Online). Třídní učitel neprodleně oznámí uložení důtky a její důvody prokazatelným způsobem (písemně) žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

Toto opatření je uloženo **za opakované méně závažné porušení školního řádu** (viz. důvody pro uložení napomenutí třídního učitele). Dále je uloženo **žákovi, který již v daném školním roce obdržel napomenutí třídního učitele a znovu se výjimečným a méně závažným způsobem provinil proti ustanovení školního řádu**. Rovněž je uloženo **žákovi, který porušil školní řád závažnějším způsobem bez předchozího uložení výchovného opatření**.

V takových případech je důtka třídního učitele udělována, když žák:

- lhal a úmyslně zamlčoval skutečnosti, které souvisí s průběhem vzdělávání ve škole
- vůči zaměstnancům a spolužákům školy vystupoval způsobem, který je v rozporu s obecnými zásadami nebo právními předpisy
- vzdálil se z areálu školy, místa konání školní akce bez vědomí učitele
- svým záměrným nebo neuváženým jednáním a chováním poškodil majetek nebo zařízení školy,
- záměrným nebo neuváženým jednáním porušil provozní řád odborné učebny nebo zásady práce na PC v odborných učebnách

Důtka ředitelky školy

Ukládá ji ředitelka školy na základě návrhu třídního učitele, o svém rozhodnutí informuje pedagogickou radu. Je vždy zaznamenána do třídního výkazu, do elektronické evidence žákovy dokumentace (v programu Online). Ředitelka školy (TU) neprodleně oznámí uložení důtky a její důvody prokazatelným způsobem (písemně) žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

Toto nejzávažnější výchovné opatření z těch, které nemají vliv na právní statut žáka je uloženo za:

- opakované méně závažné porušení školního řádu
- žákovi, který již obdržel jiná, méně závažná výchovná opatření v příslušném školním roce
- žákovi, který ještě žádná výchovná opatření ve školním roce neobdržel, ale vážnějším způsobem se provinil proti školnímu řádu; v těchto případech je uděleno žákovi, který:
- byl přistižen, že kouřil nebo užíval návykové látky v areálu školy nebo na akci organizované školou
- byl přistižen, že manipuloval s bezpečnostním zařízením školy
- opakovaně nebo hrubě vyrušoval při výuce a narušoval její průběh
- záměrným jednáním a chováním poškodil majetek nebo zařízení školy
- opakovaně se neřídil pokyny vyučujícího při výuce
- včas a řádně nedokládal důvody své nepřítomnosti
- vzdálil se z místa konání školní akce bez vědomí učitele
- bez vědomí učitele opustil učebnu nebo jinou místnost nebo zařízení, ve kterém probíhá výuka
- vůči zaměstnancům a spolužákům školy vystupoval způsobem, který je v rozporu s obecnými zásadami nebo zákonnými předpisy

Podmíněné vyloučení a vyloučení žáka

Ředitelka školy **může** v případě **závažného zaviněného porušení** povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem **rozhodnout** o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. V případě **zvláště závažného zaviněného porušení** povinností stanovených Školským zákonem ředitelka **vyloučí žáka ze školy**. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených zákonem nebo školním řádem, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení

(§31, odst. 2, zákona č. 561/ 2004, školský zákon).

O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitelka školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější (§31, odst. 4, zákona č. 561/ 2004, školský zákon).

Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy, nebo vůči ostatním žákům nebo studentům, se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem

(§ 31 odst. 3 zákona 561/2004, školský zákon)

Dopustí-li se žák jednání podle odstavce 3 školského zákona (viz. výše), oznámí ředitelka školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl. (§31, odst. 5, zákona č. 561/ 2004, školský zákon).

Projevy šikanování mezi žáky, tj. fyzické násilí, omezování osobní svobody, ponižování, zneužívání informačních technologií k znevažování důstojnosti apod., kterých by se dopouštěl kdokoli vůči komukoli (žáci i dospělí), jsou v prostorách školy a při všech školních akcích a aktivitách přísně zakázány a jsou považovány za **vážný přestupek proti školnímu řádu**. V případě takovýcho projevů chování postupuje škola podle **Krizového plánu řešení šikany**, který je součástí Minimálního preventivního programu školy. Vždy je svolávána výchovná komise, jsou informováni zákonní zástupci a podle platných zákonů má škola ohlašovací povinnost vůči některým dalším institucím (jako je např. orgán sociálně-právní ochrany dítěte, Policie ČR apod.)

O konkrétním výchovném opatření rozhoduje ředitelka školy po projednání ve výchovné komisi a pedagogické radě. **V úvahu připadá napomenutí, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy, příp. podmíněné vyloučení a vyloučení ze školy.**

Podmíněné vyloučení žáka

§ 30, odst. 2, 3, 4, zákona č. 561/2004, školský zákon

Správní řízení je zahájeno v těchto případech:

- za opakované vážné porušení vnitřních předpisů a školního řádu, za které bylo žákovi již uděleno ve školním roce kázeňské opatření

- za další vážné provinění proti školnímu řádu v případě, že žákovi ve školním roce byla udělena alespoň jedenkrát důtka ředitelky školy
- za zaviněné porušení povinností stanovených zákonem nebo školním řádem, zejm. za závažná porušení ustanovení v části ŠŘ Žákům je přísně zakázáno. Ve všech uvedených skutečnostech za chování, které je žákům tímto školním řádem výslovně zakázáno mohou být žákovi podle stupně závažnosti provinění udělena výchovná opatření podle školského zákona 561/2004 Sb., která mají právní důsledky pro žáka, kterými jsou podmíněčné vyloučení a vyloučení žáka ze školy.

Vyloučení žáka

§ 30, odst. 2, 3, 4, zákona č. 561/2004, školský zákon

Správní řízení je zahájeno v těchto případech:

- žák porušil povinnosti stanovené školním řádem nebo zákonným předpisem v průběhu zkušební doby pro podmíněné vyloučení
- za zaviněné porušení povinností stanovených zákonem nebo školním řádem, zejm. za závažná porušení ustanovení v části ŠŘ Žákům je přísně zakázáno. Ve všech uvedených skutečnostech za chování, které je žákům tímto školním řádem výslovně zakázáno mohou být žákovi podle stupně závažnosti provinění udělena výchovná opatření podle školského zákona 561/2004 Sb., která mají právní důsledky pro žáka, kterými jsou: podmíněčné vyloučení a vyloučení žáka ze školy
- za zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům nebo vůči ostatním žákům nebo studentům, které se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem.

Výchovná opatření při řešení neomluvené absence

- do 7 NH důtka třídního učitele
- 8 - 16 NH důtka ředitele školy
- 17 a více NH důtka ředitele školy a pozvání zákonného zástupce nezletilého žáka do školy (v případě zletilého žáka jednání přímo s ním)

Důtku lze uložit kdykoli během klasifikačního období, snížená známka z chování je hodnocením za celé klasifikační období až na jeho konci.

IV. Stupně hodnocení prospěchu a jejich charakteristika

IV. 1 Celkové hodnocení na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl (a) s vyznamenáním,
- prospěl (a),
- neprospěl (a)
- nehodnocen (a).

Žák je hodnocen stupněm:

- a) prospěl (a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,
- b) prospěl (a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
- c) neprospěl (a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,
- d) nehodnocen (a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

IV. 2 Hodnocení předmětů na vysvědčení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem nebo platnými učebními dokumenty se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

IV. 3 Kritéria stupňů hodnocení ve společensko-vědních předmětech a odborných předmětech s převahou teoretického vyučování

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních dokumentů RVP a ŠVP hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí, kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností, osvojení účinných metod samostatného studia.

Kritéria:

Stupeň 1 – výborný

- žák samostatně, tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení zadaných úkolů
- žák má ucelené znalosti, které uplatňuje přehledně, v historických, literárních a jazykovědných souvislostech
- znalosti interpretuje samostatně, správně, kultivovaně
- pracuje aktivně, samostatně, logicky uvažuje, samostudium je součástí jeho studijních aktivit
- projev ústní i písemný je správný, přesný, výstižný estetický, výsledky jeho práce jsou kvalitní
- využívá mezipředmětových souvislostí, logicky odvozuje, aktivně se zapojuje do vyučovacího procesu

Stupeň 2 – chvalitebný

- žák ovládá poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti požadované učebními osnovami v podstatě uceleně, přesně, úplně
- pracuje převážně samostatně, někdy na základě menších podnětů učitele
- myšlení je logické, uplatňuje své znalosti správně, někdy s menšími nedostatky, jeho ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které na podnět učitele dokáže uvést na pravou míru
- kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez větších nedostatků
- je schopen samostatně vyhledávat potřebné informace – s menší pomocí učitele
- chápe a uplatňuje mezipředmětové souvislosti na základě menších podnětů učitele

Stupeň 3 – dobrý

- v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků má žák nedostatky, které nejsou zásadní, a které je schopen korigovat s pomocí učitele
- pracuje s chybami, nepřesně, potřebuje vedení učitele ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný v kvalitě výsledků jeho práce se objevují časté nedostatky a nepřesnosti
- je schopen samostatně studovat a vyhledávat potřebné informace pod vedením učitele je málo aktivní, tvořivý, pracuje s pomocí učitele
- mezipředmětové souvislosti chápe, ale nedokáže je správně uplatnit

Stupeň 4 – dostatečný

- žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery, při uplatňování poznatků je nepřesný, chybí logické a tvůrčí myšlení
- při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový, má značné nedostatky
- je nesamostatný a některé chyby opakuje a nedokáže odstranit ani pod vedením učitele, jeho písemný a ústní projev má závažné nedostatky, nepřesnosti
- výsledky práce nejsou kvalitní, při samostatném studiu má vážné problémy
- není schopen samostatného studia, není schopen mezipředmětových vazeb

Stupeň 5 – nedostatečný

- žák má závažné a značné mezery ve znalostech a vědomostech, chybí ucelenost, souvislost a přesnost uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby
- chybí logické myšlení, tvořivost, samostatnost, aktivita, zájem o studium

- v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- závažné nedostatky nedokáže odstranit ani s pomocí učitele
- není schopen samostatně studovat
- kvalita výsledků jeho činnosti je nevyhovující a nesplňující požadavky stanovené učebním plánem
- neprojevuje zájem o nápravu nechápe mezipředmětové souvislosti

IV. 4 Kritéria stupňů hodnocení v předmětech s převahou praktického vyučování

Při klasifikaci se hodnotí:

- vztah k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využívání získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností (protetických výrobků s důrazem na funkční a estetická pravidla),
- organizace vlastní práce, dodržování závazných termínů,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání materiálů, energie a surovin.

Kritéria:

Stupeň 1 – výborný

- žák soustavně projevuje kladný vztah k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky v praktické činnosti
- bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb
- výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků, účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku
- dodržuje předpisy BOZ a aktivně se stará o životní prostředí
- hospodárně využívá suroviny, materiály, energii

Stupeň 2 – chvalitebný

- žák projevuje kladný vztah k praktickým činnostem, pohotově, samostatně, ale méně tvořivě využívá získané teoretické poznatky v praktické činnosti
- ovládá postupy a způsoby práce s menší jistotou bez větších chyb
- výsledky jeho práce mají drobné nedostatky, účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku
- dodržuje předpisy BOZ a aktivně se stará o životní prostředí hospodárně využívá suroviny, materiály, energii
- překážky v práci překonává s občasnou pomocí

Stupeň 3 – dobrý

- žák projevuje převážně kladný vztah k praktickým činnostem, za pomoci učitele využívá získané teoretické poznatky v praktické činnosti
- ovládá postupy a způsoby práce s menší jistotou a drobnějšími chybami
- výsledky jeho práce mají nedostatky, méně účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku
- dodržuje předpisy BOZ a v menší míře se stará o životní prostředí
- s dopomocí učitele hospodárně využívá suroviny, materiály, energii, překážky v práci překonává s pomocí

Stupeň 4 – dostatečný

- žák přistupuje bez zájmu k praktickým činnostem, využívá získané teoretické poznatky v praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele
- postupy a způsoby práce zvládá s menší jistotou a dopouští se větších chyb
- výsledky jeho práce mají nedostatky, méně účelně si organizuje vlastní práci, méně dbá na pořádek na pracovišti
- a dodržování předpisů BOZ, v menší míře se stará o životní prostředí, porušuje zásady hospodárnosti, překážky v práci překonává jen s pomocí učitele

Stupeň 5 – nedostatečný

- žák přistupuje bez zájmu k praktickým činnostem
- nedokáže ani s pomocí učitele využít získané teoretické poznatky v praktické činnosti
- postupy a způsoby práce nezvládá, dopouští se opakovaně větších chyb, výsledky jeho práce mají závažné nedostatky, neúčelně si organizuje vlastní práci, nedbá na pořádek na pracovišti a dodržování předpisů BOZ
- v menší míře se stará o životní prostředí, porušuje zásady hospodárnosti

V. Podklady pro hodnocení v jednotlivých předmětech

V. 1 Všeobecně vzdělávací předměty společné pro všechny obory vzdělávání s maturitní zkouškou

Předmět: Český jazyk

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná (didaktický test, diktát, korektura textu, písemná slohová práce) a ústní zkouška, sebehodnocení žáka,

Oblasti hodnocení: lingvistická teorie, gramatika, pravopis, produkce textu, schopnost týmové spolupráce. Hodnocení žáka v předmětu vychází z požadavků a formy maturitní zkoušky.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí:

1 povinná slohová práce za pololetí. Minimálně 80 % známek z celkového počtu známek za pololetí, zároveň však minimální počet známek nesmí klesnout pod 6. Nebude-li podmínka splněna, vykoná žák zkoušku k doplnění klasifikace. Překročí-li celková absence za pololetí 1. a 2. ročníku 25 % a za pololetí 3. a 4. ročníku 20 %, rozhodne vyučující, zda:

- A) žák vypracuje samostatnou práci na doplnění klasifikace,
- B) vykoná žák zkoušku k doplnění klasifikace.

Předmět: Literatura

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: literární teorie, literární historie, porozumění textu, ověřování vlastní četby

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí:

Minimálně 80 % známek z celkového počtu známek za pololetí, zároveň však minimální počet známek nesmí klesnout pod 4. Nebude-li podmínka splněna, vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení. Překročí-li celková absence za pololetí 1. a 2. ročníku 25 % a za pololetí 3. a 4. ročníku 20 %, rozhodne vyučující, zda

- A) žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení,
- B) vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení.

Předmět: Základy společenských věd

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce, samostatná prezentace, úvaha, esej.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí:

Minimálně 80 % známek z celkového počtu známek za pololetí, zároveň však minimální počet známek nesmí klesnout pod 3. Nebude-li podmínka splněna, vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení. Překročí-li celková absence za pololetí 30 %, rozhodne vyučující, zda:

- A) žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení,
- B) vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení.

Předmět: Dějepis

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce, samostatná prezentace, seminární práce ve 2. ročníku.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: Minimálně 80 % známek z celkového počtu známek za pololetí, zároveň však minimální počet známek nesmí klesnout pod 3. Nebude-li podmínka splněna, vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení formou testu shrnujícího tematické okruhy za dané pololetí. Překročí-li celková absence za pololetí 30 %, rozhodne vyučující, zda:

- A) žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení,
- B) vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení.

Předmět: Cizí jazyky

Formy hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblast hodnocení: gramatika, lexika, řečové dovednosti, samostatný ústní projev a interakce, porozumění slyšenému a čtenému textu, písemný projev

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: 80 % známek z celkového počtu známek za pololetí.

Předmět: Tělesná výchova

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka, jeho přístupu k předmětu, připravenost na vyučování, praktická zkouška

Oblasti hodnocení: fyzická zdatnost, kvalita provedení sportovních činností, aplikace teoretických znalostí při praktické činnosti, připravenost na vyučování, přístup k předmětu.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: 80 % aktivní účasti, 80 % z celkového počtu známek, aktivní přístup k předmětu, účast na sportovních akcích ASŠK. Splnění jednotlivých sportovních disciplín a limitů stanovených vyučujícím.

Předmět: Matematika

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná (velké kontrolní práce, monotematické testy, seminární práce) a ústní zkouška, sebehodnocení.

Oblasti hodnocení: individuální práce, skupinová práce, aktivita v hodině, domácí cvičení
Monotematická písemná práce následuje vždy po probrání nového tematického celku, hodnocení správnosti postupu řešení i numerické stránky výpočtu.

Ústní zkoušení: hodnocení správnosti postupu řešení i numerické stránky výpočtu, se zaměřením na správný slovní popis matematického problému, možnost žáka slovně obhájit svoji metodu řešení pomocí správné matematické terminologie.

Hodnocení domácího cvičení: některé náročnější nebo vybrané domácí úlohy sloužící k prohloubení schopností a dovedností žáka, známka s menší vahou.

Hodnocení aktivity v hodině: rychlé samostatné řešení jednoduchých i složitějších problémů v hodinách, nápad vedoucí k řešení úlohy, známka s menší vahou.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 1 známka z každého monotematického celku. Minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu.

Překročí-li celková absence za pololetí 30 %, rozhodne vyučující, zda:

A) žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení,

B) vykoná žák zkoušku k doplnění hodnocení.

Předmět: Matematický seminář

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná (monotematické testy školní i domácí, cvičné maturitní testy), sebehodnocení.

Oblasti hodnocení: individuální práce, skupinová práce, aktivita v hodině, domácí příprava
Monotematické testy – hodnocení správnosti postupu řešení i numerické stránky výpočtu.

Cvičné maturitní testy – hodnocení správnosti postupu řešení i numerické stránky výpočtu.

Hodnocení domácí přípravy: hodnocení preciznosti zpracování maturitních otázek (monotematické testy a cvičné maturitní testy)

Hodnocení aktivity v hodině: rychlé samostatné řešení jednoduchých i složitějších problémů v hodinách, nápad vedoucí k řešení úlohy.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 1 známka z každého monotematického testu, 100 % splnění cvičných maturitních testů.

Předmět: Ekonomika, Fyzika, Chemie, Biologie a ekologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka,

Oblasti hodnocení: teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnosti aplikovat získané vědomosti v mezipředmětových souvislostech, práce s literaturou

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Volitelný seminář z fyziky

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka,

Oblasti hodnocení: teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnosti aplikovat získané vědomosti v mezipředmětových souvislostech, práce s literaturou

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Volitelný seminář z chemie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka,

Oblasti hodnocení: teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnosti aplikovat získané vědomosti v mezipředmětových souvislostech, práce s literaturou

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Informační a komunikační technologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: počítačové testy, praktické práce, soustavné sledování výkonů žáka, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, sebereflexe a sebehodnocení.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

V. 2 Odborné předměty jednotlivých oborů

V. 2. 1 Laboratorní asistent

Předmět: Laboratorní technika, Analytická chemie, Vybrané laboratorní metody

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktická, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka, analýza výsledků činnosti žáka, portfolio žáka

Oblasti hodnocení: dodržování pracovních postupů, zásad bezpečnosti a ochrany zdraví, písemný protokol, celkový přístup k práci v laboratoři. Teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost týmové spolupráce

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: absolvování 80 % laboratorních prací, odevzdání 100 % protokolů z absolvovaných prací, 80 % testů. V případě nesplnění počtu laboratorních prací, musí žák patřičný počet prací vykonat v náhradním termínu

Předmět: Biochemie, Mikrobiologie, imunologie a epidemiologie, Histologie a histologická technika, Klinická biochemie, Hematologie a transfuzní služba, Základy genetiky, Výchova ke zdraví, První pomoc, Somatologie, Patologie, Chemie, Biologie a ekologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka,

Oblasti hodnocení: teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnosti aplikovat získané vědomosti v mezipředmětových souvislostech, práce s literaturou

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Cvičení z mikrobiologie, imunologie a epidemiologie, Cvičení z histologie a histologické techniky, Cvičení z klinické biochemie, Cvičení z hematologie a transfuzní služby

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktická, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka, analýza výsledků činnosti žáka

Oblasti hodnocení: dodržování pracovních postupů, zásad bezpečnosti a ochrany zdraví, celkový přístup k práci v laboratoři. Teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost týmové spolupráce, písemné zpracování a vyhodnocení laboratorní práce

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu, V případě nesplnění počtu laboratorních prací, musí žák patřičný počet prací vykonat v náhradním termínu

V. 2. 2 Asistent zubního technika

Předmět: Zhotovování stomatologických protéz

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktická, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: samostatné zhotovení všech zadaných zubních náhrad v řádném termínu, funkčnost náhrady, přesnost, estetika, technologické postupy, protokol, který obsahuje konstrukčně a technologicky správně koncipovaný pracovní postup zhotovení stanoveného typu protéz

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: známky za 100 % odevzdaných výrobků a protokolů

Předmět: Kreslení a modelování

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktická, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: samostatná kresba jednotlivých zubů + popis, samostatná modelace jednotlivých zubů, modelace úseků chrupu, znalost morfologie chrupu a gnatologie, přesnost, čistota provedení, estetika samostatnost, dodržení termínu odevzdání.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: známky za 100 % odevzdaných výkresů, 100 % modelací, 80 % realizovaných testů

Předmět: Protetická technologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktická, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: znalosti, schopnosti aplikovat získané znalosti a dovednosti v praktických cvičeních a zpětně v mezipředmětových souvislostech (předměty – KRM, STP, ZSP, SOS),

Povinné písemné práce: 3 za pololetí

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Stomatologická protetika

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: znalosti, schopnosti aplikovat získané znalosti a dovednosti v mezipředmětových souvislostech (předměty – ZSP, PRT, SOS)

Povinné písemné práce: při dotaci 1 hodina týdně - 2 za pololetí, při dotaci 2 hodin týdně - 3 za pololetí

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Somatologie a stomatologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: znalosti, schopnosti aplikovat získané znalosti a dovednosti v mezipředmětových souvislostech (předměty – ZSP, PRT, STP), porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, schopnost žáka se vyjadřovat – vlastní výklad doplnit popisem výukového modelu, zájem žáka, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky

Povinné písemné práce: 4 (pouze stomatologie)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Veřejné zdravotnictví a výchova ke zdraví, Základy epidemiologie a hygieny

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení:

soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu v předmětu za jednotlivá pololetí

Předmět: První pomoc

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktická, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu v předmětu za jednotlivá pololetí

V. 2. 3 Masér ve zdravotnictví

Předmět: Somatologie, Mikrobiologie a hygiena, Klinika nemocí, Výchova ke zdraví, Základy kineziologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, sledování aktivity a práce v hodinách, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: celkový zájem a přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění zadaných činností. Porozumění učivu, schopnost žáka se adekvátně a odborně vyjadřovat a komunikovat, schopnost aplikovat a propojit znalosti, schopnost využití mezipředmětových vztahů. Hodnocení samostatné práce žáka (projekty, žákovské práce apod.).

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku. Zároveň počet známek nesmí klesnout pod dvě za pololetí. Překročí-li celková absence za pololetí 30 % nebo nebude-li splněn počet známek, rozhodne vyučující, zda žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení nebo vykoná zkoušku k doplnění hodnocení.

Předmět: Psychologie a komunikace, První pomoc

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat a jednat v modelových situacích, schopnost aplikovat a propojit znalosti, využít mezipředmětových vztahů. Schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu.

Předmět: Masáže

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, sledování aktivity a práce v hodinách, sebehodnocení žáka, písemná a ústní zkouška, prezentace praktický dovedností.

Oblasti hodnocení: celkový zájem a přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění zadaných činností. Porozumění učivu, schopnost žáka se adekvátně a odborně vyjadřovat a komunikovat, schopnost samostatného úsudku, aplikování a propojení teoretické znalosti s praktickým prováděním technik, včetně dodržování pracovních i hygienických postupů, zásad bezpečnosti a ochrany zdraví. Schopnost diskutovat a určit postupy terapie. Vlastní iniciativa, samostatná práce žáka (projekty, peer a edukační aktivity, žákovské práce apod.).

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku. Zároveň počet známek nesmí klesnout pod dvě za pololetí. Překročí-li celková absence za pololetí 30 % nebo nebude-li splněn počet známek, rozhodne vyučující, zda žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení nebo vykoná zkoušku k doplnění hodnocení. Kritériem hodnocení je také účast na přednáškách, exkurzích a cvičeních v klinických podmínkách i podíl na tvorbě a vedení edukačních programů, aktivní práce při praktické výuce i hodnocení praktických dovedností během absolvované praxe a plnění podmínek odborné souvislé praxe. 100% splnění počtu stanovených hodin Odborné souvislé praxe. V případě nesplnění, vykoná student Odbornou souvislou praxi v náhradním termínu, který stanoví ředitelka školy.

Předmět: Vyšetřovací a regenerační postupy

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná, praktická a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: celkový zájem a přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění zadaných činností. Porozumění učivu, schopnost žáka se adekvátně a odborně vyjadřovat a komunikovat, schopnost samostatného úsudku, schopnost aplikovat a propojit teoretické znalosti s praktickým prováděním. Propojení mezipředmětových vztahů. Schopnost diskutovat a určit postupy vyšetření a terapie, vlastní iniciativa, samostatná práce žáka (projekty, peer a edukační aktivity, žákovské práce apod.).

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku. Zároveň počet známek nesmí klesnout pod dvě za pololetí. Překročí-li celková absence za pololetí 30 % nebo nebude-li splněn počet známek, rozhodne vyučující, zda žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení nebo vykoná zkoušku k doplnění hodnocení. Kritériem hodnocení je také účast na přednáškách, exkurzích a cvičeních v klinických podmínkách.

Předmět: Balneologie a fyzikální terapie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná, praktická a ústní zkouška, sebehodnocení žáka.

Oblasti hodnocení: celkový zájem a přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění zadaných činností. Porozumění učivu, schopnost žáka se adekvátně a odborně vyjadřovat a komunikovat, schopnost samostatného úsudku, schopnost aplikovat a propojit teoretické znalosti s praktickým prováděním. Propojení mezipředmětových vztahů. Schopnost diskutovat a určit postupy terapie, vlastní iniciativa, samostatná práce žáka (projekty, peer a edukační aktivity, žákovské práce apod.).

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku. Zároveň počet známek nesmí klesnout pod dvě za pololetí. Překročí-li celková absence za pololetí 30 % nebo nebude-li splněn počet známek, rozhodne vyučující, zda žák vypracuje samostatnou práci na doplnění hodnocení nebo vykoná zkoušku k doplnění hodnocení. Kritériem hodnocení je také účast na přednáškách, exkurzích a cvičeních v klinických podmínkách.

V. 2. 4 Nutriční asistent

Předmět: Psychologie a komunikace

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Somatologie, Klinika nemocí, Mikrobiologie, epidemiologie a hygiena, Výchova ke zdraví

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, schopnost žáka se vyjadřovat – svůj výklad doplnit popisem výukového modelu, zájem žáka, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, samostatná práce žáka (prezentace, referát apod.)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku

Předmět: Biochemie, Potravinářská chemie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka,

Oblasti hodnocení: teoretické znalosti, porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnosti aplikovat získané vědomosti v mezipředmětových souvislostech, práce s literaturou

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Základy ošetrovatelství a první pomoci

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná, praktická a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Výživa a léčebná výživa

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, ročníková práce, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, zájem žáka, schopnost samostatného úsudku, samostatná práce žáka (prezentace, referát apod.)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu, odevzdaná ročníková práce.

Předmět: Nauka o potravinách, Technologie přípravy pokrmů

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, dovednost výstižně formulovat myšlenky, zájem žáka o nové moderní technologie, zařízení a potraviny na trhu, schopnost samostatného úsudku, schopnost vyhledávání informací na internetu, samostatná práce žáka (prezentace, referát apod.)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Ekonomika stravovacího provozu

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, dovednost výstižně formulovat myšlenky, schopnost samostatného úsudku, orientace v různých typech stravovacích provozů, práce s programem Magdalena, samostatná práce žáka (prezentace, referát apod.)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Příprava pokrmů

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktické dovednosti, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: odborné znalosti, samostatné plnění zadaných úkolů, správné používání technologických postupů, vystupování a upravenost, čistota na pracovišti, dodržování hygienických zásad a pravidel BOZ, zájem o nové moderní technologie, zařízení a potraviny na trhu, schopnost samostatného úsudku, orientace v normách pokrmů

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

Předmět: Nutriční a dietologická péče

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, praktické dovednosti, sebehodnocení žáka, písemné hodnocení žáka odpovědným pracovníkem na pracovišti, jídelní lístky s propočítanými nutričními hodnotami, deník odborné praxe, deník souvislé odborné praxe, ročníková práce

Oblasti hodnocení: : odborné znalosti, praktické dovednosti, samostatné plnění zadaných úkolů, správné používání technologických postupů, vystupování a upravenost, čistota na pracovišti, dodržování hygienických zásad a pravidel BOZ, zájem o nové moderní technologie, zařízení a potraviny na trhu, schopnost samostatného úsudku, orientace v normách pokrmů, orientace v dietním systému a aktuálně používaných dietách, práce na PC (program Nutridan, Magdaléna), úroveň komunikace, spolupráci s nutričním terapeutem a s ostatními členy stravovacího týmu (vstřícnost, ochota, flexibilita)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu, 100% docházka u souvislé odborné praxe, odevzdaná ročníková práce

V. 2. 5 Praktická sestra

Předmět: Ošetřování nemocných

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná, praktická a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce, vedení dokumentace ošetrovatelské péče, dodržování předepsané úpravy a zásad BOZP, iniciativa, vstřícnost a ochota, svědomitost při plnění úkolů, empatie, odborná praxe

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 3 známky na chirurgickém a 3 známky na interním oddělení, minimálně 80 % známek realizovaných na ostatních odděleních, minimálně 80% účasti na výuce v klinické praxi, splnění podmínek Odborné praxe

Předmět: Ošetrovatelství

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná, praktická a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu.

Předmět: Somatologie, Základy epidemiologie a hygieny, Klinická propedeutika, Ochrana a podpora veřejného zdraví, Odborná latinská terminologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, schopnost žáka se vyjadřovat – svůj výklad doplnit popisem výukového modelu, zájem žáka, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, samostatná práce žáka (prezentace, referát apod.)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku

Předmět: Psychologie a komunikace, První pomoc

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu

V. 2. 6 Zdravotnické lyceum

Předmět: Psychologie a sociální komunikace, První pomoc, Úvod do ošetrovatelství, Patologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu. Splnění podmínek odborné praxe.

Předmět: Volitelný seminář z psychologie a sociální komunikace

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu a schopnost aplikování poznatků na příkladech, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, argumentovat a diskutovat, schopnost přiměřeně komunikovat v modelových situacích, schopnost týmové spolupráce.

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu.

Předmět: Somatologie, Základy mikrobiologie, imunologie, epidemiologie a hygieny, Klinická propedeutika, Ochrana a podpora veřejného zdraví, Odborná latinská terminologie, Seminář ze somatologie

Formy a metody získávání podkladů k hodnocení: soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, písemná a ústní zkouška, sebehodnocení žáka

Oblasti hodnocení: porozumění učivu, celkový přístup žáka k vyučovacímu procesu a plnění studijních povinností, schopnost žáka se vyjadřovat – svůj výklad doplnit popisem výukového modelu, zájem žáka, schopnost samostatného úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky, samostatná práce žáka (prezentace, referát apod.)

Kritéria pro uzavření hodnocení za pololetí: minimálně 80 % známek z celkového realizovaného počtu a minimálně 1 známka z každého tematického celku.

VI. Způsob hodnocení žáků se SVP, vzdělávajícími se podle IVP a PLPP

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka.
2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků učitel zdůrazňuje motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl.
3. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, které jsou doporučené ŠPZ a popsány v individuálním vzdělávacím plánu. Volí takové způsoby prověřování vědomostí a dovedností žáka, které jsou co nejméně ovlivněny postižením žáka.
4. S ohledem na postižení využívá vyučující speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení.
5. Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
6. Vzdělávání žáků podle individuálního vzdělávacího plánu je hodnoceno vždy v pololetí, PLPP se vyhodnocuje po třech měsících. Vyučující předmětů, kterých se IVP a PLPP týká, hodnotí žáka průběžně klasifikací a zároveň slovně, ve formuláři připraveném výchovnou poradkyní. Slovní hodnocení obsahuje pokrok či naopak neúspěch žáka, popis metod preferovaných při výuce a hodnocení, návrhy pro další práci a učitele. S hodnocením jsou seznámeni zákonní zástupci žáka a výchovná poradkyně.
7. Výchovná poradkyně sestaví na konci každého pololetí z dílčích informací vyučujících pro každého žáka se SVP krátkou zprávu, která poslouží rodičům, žákovi i pedagogům jako vodítko pro zlepšování další spolupráce.

VII. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky,
- b) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení (viz část I. / body 10 – 11).
- c) nařídil-li ředitel školy komisionální přezkoušení
- d) koná-li rozdílové zkoušky (změna oboru, přijetí do vyššího ročníku)

Opravnou zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem

školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení nebo pokud má žák prokazatelně nepřítomnost ve vyučování vyšší než 20 % z celkového počtu odučených hodin vyučovaného předmětu za dané pololetí. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.

Žák a zákonný zástupce žáka je prokazatelně seznámen s termínem, místem a rozsahem komisionální zkoušky.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Škola oznámí výsledek komisionální zkoušky zákonným zástupcům žáka prostřednictvím online systému.

V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka podle písmene b) a c) může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

V Karlových Varech dne 30. 6. 2026

Mgr. Hana Švejstilová
ředitelka školy

Mgr. Hana
Švejstilová

Digitálně podepsal
Mgr. Hana
Švejstilová
Datum: 2026.09.18
09:04:41 +02'00'